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ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам подготовки специалистов среднего звена в образовательных учреждениях СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012г. (с изменениями и дополнениями);

- Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего

профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальности 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах».

- приказом Министерства образования Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Положением БИИК СибГУТИ.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах» требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) по специальности 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах» является обязательной процедурой для выпускников очной и/или заочной форм обучения, завершающих освоение ППССЗ среднего профессионального образования в БИИК СибГУТИ.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение ППССЗ по специальности 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах».

Необходимым условием допуска к государственной итоговой аттестации является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ

АТТЕСТАЦИИ

**1.1. Область применения программы государственной итоговой аттестации**

Программа государственной итоговой аттестации (далее - программа ГИА) - является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах».

В части освоения видов профессиональной деятельности:

* разработка программных модулей программного обеспечения для компьютерных систем;
* разработка и администрирование баз данных;
* участие в интеграции программных модулей;
* выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих;

и соответствующих профессиональных компетенций (далее - ПК):

ПК 1.1. Выполнять разработку спецификаций отдельных компонент.

ПК 1.2. Осуществлять разработку кода программного продукта на основе готовых спецификаций на уровне модуля.

ПК 1.3. Выполнять отладку программных модулей с использованием специализированных программных средств.

ПК 1.4. Выполнять тестирование программных модулей.

ПК 1.5. Осуществлять оптимизацию программного кода модуля.

ПК 1.6. Разрабатывать компоненты проектной и технической документации с использованием графических языков спецификаций.

ПК 2.1. Разрабатывать объекты базы данных.

ПК 2.2. Реализовывать базу данных в конкретной системе управления базами данных (СУБД).

ПК 2.3. Решать вопросы администрирования базы данных.

ПК 2.4. Реализовывать методы и технологии защиты информации в базах данных.

ПК 3.1. Анализировать проектную и техническую документацию на уровне взаимодействия компонент программного обеспечения.

ПК 3.2. Выполнять интеграцию модулей в программную систему.

ПК 3.3. Выполнять отладку программного продукта с использованием специализированных программных средств.

ПК 3.4. Осуществлять разработку тестовых наборов и тестовых сценариев.

ПК 3.5. Производить инспектирование компонент программного продукта на предмет соответствия стандартам кодирования.

ПК 3.6. Разрабатывать технологическую документацию.

**1.2. Количество часов, отводимое на государственную итоговую**

Всего - 6 недель, в том числе:

подготовка к государственной (итоговой) аттестации – 4 недели,

проведение государственной (итоговой) аттестации - 2 недели.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ

ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**2.1 Вид и сроки проведения государственной итоговой аттестации:**

Форма ГИА - выпускная квалификационная работа (далее - ВКР).

Вид ВКР – дипломный проект.

Объем времени и сроки, отводимые на подготовку выпускной квалификационной работы: с 18 мая по 28 июня 2018 г.

Сроки защиты выпускной квалификационной работы: с 15 июня по 28 июня 2018 г.

**2.2 Примерная тематика выпускных квалификационных работ**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Тема выпускной квалификационной работы |
|  | Автоматизация производственных процессов …. |
|  | Автоматизация учета …. |
|  | Проектирование информационной системы …. |
|  | Разработка приложения |
|  | Разработка мобильного приложения |
|  | Разработка Web-сайта …. |
|  | Разработка АРМ …. |
|  | Разработка информационных систем/подсистем …. |
|  | Разработка мультимедийных электронных учебников по дисциплине …. |

Темы ВКР имеют практико-ориентированный характер и соответствуют содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

Перечень тем по ВКР разработаны преподавателями БИИК СибГУТИ, рассмотрены на заседаниях кафедр после предварительного положительного заключения работодателей и утверждены приказом директора.

**2.3 Структура выпускной квалификационной работы**

Структура выпускной квалификационной работы, порядок выполнения осуществляется в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена среднего профессионального образования.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ

ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**3.1. Общие требования к организации, проведению и оценке ГИА.**

Результаты ГИА определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

*На каждого аттестуемого обязательно заполняется ведомость оценки показателей сформированность уровней освоения деятельности, которая подшивается к личному делу выпускника и хранится в архиве.*

**3.2 Информационное обеспечение ГИА**

1. Программа государственной итоговой аттестации

2. Положение о выпускной квалификационной работе.

3. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования выпускников

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (с изменениями и дополнениями).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кри­терии | Показатели | | | | | | | | | | | | |
| Оценки «2 - 5» | | | | | | | | | | | | |
| «неуд.» | | «удовлетв.» | | | «хорошо» | | | «отлично» | | | | |
| Актуальность | Актуальность  исследования  специально  автором не  обосновывается.  Сформулированы  цель, задачи не  точно и не  полностью,  (работа не зачтена  - необходима  доработка).  Неясны цели и  задачи работы  (либо они есть, но  абсолютно не  согласуются с  содержанием) | | Актуальность либо  вообще не  сформулирована,  сформулирована не в  самых общих чертах -  проблема не выявлена  и, что самое главное,  не аргументирована  (не обоснована со  ссылками на  источники). Не четко  сформулированы  цель, задачи,  предмет, объект  исследования,  методы,  используемые в  работе | | | Автор обосновывает  актуальность  направления  исследования в  целом, а не  собственной темы.  Сформулированы  цель, задачи,  предмет, объект  исследования. Тема  работы  сформулирована  более или менее  точно (то есть  отражает основные  аспекты изучаемой  темы). | | | Актуальность  проблемы  исследования  обоснована  анализом состояния  действительности.  Сформулированы  цель, задачи,  предмет, объект  исследования,  методы,  используемые в  работе. | | | | |
| Логика работы | Содержание и  тема работы  плохо  согласуются  между собой. | | Содержание и тема  работы не всегда  согласуются между  собой. Некоторые  части работы не  связаны с целью и  задачами работы | | | Содержание, как  целой работы, так и  ее частей связано с  темой работы,  имеются небольшие  отклонения. Логика  изложения, в общем  и целом,  присутствует - одно  положение вытекает  из другого. | | | Содержание, как  целой работы, так и  ее частей связано с  темой работы. Тема  сформулирована  конкретно, отражает  направленность  работы. В каждой  части (главе,  параграфе)  присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы | | | | |
| Сроки | Работа сдана с  опозданием  (более 3-х дней  задержки) | | Работа сдана с  опозданием (более 3-х  дней задержки). | | | Работа сдана в срок  (либо с опозданием  в 2-3 дня) | | | Работа сдана с  соблюдением всех  сроков | | | | |
| Самостоятельность в работе | Большая часть  работы списана из  одного источника,  либо  заимствована из  сети Интернет.  Авторский текст  почти отсутствует  (или присутствует  только авторский  текст.) Научный  руководитель не  знает ничего о  процессе  написания  студентом  работы, студент  отказывается  показать  черновики,  конспекты | | Самостоятельные  выводы либо  отсутствуют, либо  присутствуют только  формально. Автор  недостаточно хорошо  ориентируется в  тематике, путается в  изложении  содержания. Слишком  большие отрывки  (более двух абзацев)  переписаны из  источников. | | | После каждой  главы, параграфа  автор работы делает  выводы. Выводы  порой слишком  расплывчаты,  иногда не связаны с  содержанием  параграфа, главы  Автор не всегда  обоснованно и  конкретно выражает  свое мнение по  поводу основных  аспектов  содержания работы. | | | После каждой  главы, параграфа  автор работы делает  самостоятельные  выводы. Автор  четко, обоснованно  и конкретно  выражает свое  мнение по поводу  основных аспектов  содержания работы.  Из разговора с  автором научный  руководитель  делает вывод о том,  что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР | | | |
| Оформление работы | Много нарушений  правил  оформления и  низкая культура  ссылок. | | Представленная ВКР  имеет отклонения и не  во всем соответствует  предъявляемым  требованиям | | | Есть некоторые  недочеты в  оформлении  работы, в  оформлении  ссылок. | | | Соблюдены все  правила  оформления работы. | | | |
| Литература | Автор совсем не  ориентируется в  тематике, не  может назвать и  кратко изложить  содержание  используемых  книг. Изучено  менее 5  источников | | Изучено менее десяти  источников. Автор  слабо ориентируется в  тематике, путается в  содержании  используемых книг. | | | Изучено более  десяти источников.  Автор  ориентируется в  тематике, может  перечислить и  кратко изложить  содержание  используемых книг | | | Количество  источников более  20. Все они  использованы в  работе. Студент  легко  ориентируется в  тематике, может  перечислить и  кратко изложить содержание используемых книг. | | | |
| Защита работы | Автор совсем не  ориентируется в  терминологии  работы. | | | Автор, в целом,  владеет содержанием  работы, но при этом  затрудняется в  ответах на вопросы  членов ГАК.  Допускает неточности  и ошибки при  толковании основных  положений и  результатов работы,  не имеет собственной  точки зрения на  проблему  исследования. Автор  показал слабую  ориентировку в тех  понятиях, терминах,  которые она (он)  использует в своей  работе. Защита, по  мнению членов  комиссии, прошла  сбивчиво, неуверенно  и нечетко. | | | | Автор достаточно  уверенно владеет  содержанием  работы, в  основном, отвечает  на поставленные  вопросы, но  допускает  незначительные  неточности при  ответах.  Использует  наглядный  материал. Защита  прошла, по мнению  комиссии, хорошо  (оценивается  логика изложения,  уместность  использования  наглядности,  владение  терминологией и  др.). | | | Автор уверенно  владеет  содержанием  работы, показывает  свою точку зрения,  опираясь на  соответствующие  теоретические  положения,  грамотно и  содержательно  отвечает на  поставленные  вопросы.  Использует  наглядный  материал:  презентации,  схемы, таблицы и  др. Защита прошла  успешно с точки  зрения комиссии  (оценивается  логика изложения,  уместность  использования  наглядности,  владение  терминологией и  др.). | |
| Оценка работы | | Оценка «2»  ставится, если  студент  обнаруживает  непонимание  содержательных  основ исследования  и неумение  применять  полученные знания  на практике,  защиту строит не  связно, допускает  существенные  ошибки, в  теоретическом  обосновании,  которые не может  исправить даже с  помощью членов  комиссии,  практическая часть  ВКР не выполнена. | | | Оценка «3» ставится,  если студент на  низком уровне  владеет  методологическим  аппаратом  исследования,  допускает неточности  при формулировке  теоретических  положений  выпускной  квалификационной  работы, материал  излагается не связно,  практическая часть  ВКР выполнена  некачественно. | | Оценка «4»  ставится, если  студент на  достаточно  высоком уровне  овладел  методологическим  аппаратом  исследования,  осуществляет  содержательный  анализ  теоретических  источников, но  допускает  отдельные  неточности в  теоретическом  обосновании или  допущены  отступления в  практической части  от законов  композиционного  решения. | | | Оценка «5»  ставится, если  студент на высоком  уровне владеет  методологическим  аппаратом  исследования,  осуществляет  сравнительно-  сопоставительный  анализ разных  теоретических  подходов,  практическая часть  ВКР выполнена  качественно и на  высоком уровне. | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Бурятский институт инфокоммуникаций (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» в г. Улан-Удэ

Форма утверждена  
Научно-методическим советом Института  
Протокол № \_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_\_20 \_\_\_\_г.

ВЕДОМОСТЬ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ

УРОВНЕЙ ОСВОЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

Ф.И.О. аттестуемого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Группа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вид профессиональной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Форма аттестации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни освоения деятельности | Оценива­емые  компетен­ции | Критерии оценки выпускной квалификационной работы | Количественная оценка в баллах |
| Эмоционально-психологический | ОК1  ОК9 | - понимает сущность и социальную значимость выбранной профессии; |  |
| - проявляет эмоциональную устойчивость; |  |
| - обосновывает актуальность, новизну работы, её практическую значимость |  |
| Регулятивный | ПК 1.3  ПК 1.4  ПК 1.6  ОК2  ОК3 | - предъявляет работу, оформленную в соответствии с основными требованиями Положения о ВКР; |  |
| - сопровождает защиту качественной электронной презентацией, соответствующей структуре и содержанию ВКР; |  |
| - решает профессиональную проблему в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими профессиональную деятельность |  |
| Социальный (процессуальный) | ПК 1.1  ПК 1.2  ПК 3.1  ПК 3.2  ПК 3.3  ОК4  ОК5  ОК6 | - планирует, руководит, организует работу подразделения и анализирует полученные результаты |  |
| - осуществляет поиск и использует информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, использует информационно-коммуникативные технологии в профессиональной деятельности; |  |
| - осуществляет сравнительный анализ различных точек зрения на изучаемую тему; |  |
| - устанавливает связь между теоретическими и практическими результатами и их соответствие с целями, задачами, гипотезой исследования; |  |
| - логично выстраивает защиту, аргументирует ответы на вопросы |  |

Выводы:

(1,6-2 балла – высокий / 1-1,5 – средний / 0,5-0,9 баллов - низкий уровень сформированности показателей деятельности)

Председатель ГЭК / /

Члены ГЭК / /

/ /

/ /

/ /